

Obrt "Darkotransporti" u stečaju

Stečajna upraviteljica

Vesna Stančić

MINISTARSTVO FINACIJA  
POREZNA UPRAVA Područni ured  
Gospić Kaniška 4  
53 000 GOSPIĆ

Klasa: UP/I-415-02/2021-001/00037

Ur.broj: 513-007-09/2021-01

Ovršenik: Darko Vrban, vl. obrta Darko Transport u stečaju iz Senja, Petra Kružića 2, OIB:  
73878399313, zastupa ga stečajna upraviteljica Vesna Stančić

Ž A L B A

S PRIJEDLOGOM ZA ODGODU OVRHE

Na rješenje o ovrsi Porezne uprave, Područni ured Gospić, broj i klasa gornji, od 31.03.2021.,  
ovršenik podnosi ovu žalbu pobijajući navedeno rješenje u cijelosti.

Obrazloženje:

Rješenje o ovrsi nije zakonito niti ispravno. Navedene ovršne isprave odnose se na 2015. i 2016. godinu. U odnosu na ovo razdoblje Porezna uprava nije imala pravo obračunavati doprinose i porez na dohodak. Evo i obrazloženja zašto:

1. Nad imovinom ovršenika kao dužnika pojedinca je 13.2.2015. otvoren stečajni postupak. Danom otvaranja stečajnog postupka, sva su prava dužnika pojedinca glede upravljanja i raspolaganja imovinom koja ulazi u stečajnu masu prešla na stečajnog upravitelja. Dakle, stečajni upravitelj je nakon otvaranja stečajnog postupka dužan unovčiti imovinu dužnika i tako dobivenim iznosom namiriti stečajne vjerovnike. Ovo znači da ovršenik kao obrtnik više nije mogao samostalno poduzimati bilo kakve radnje i njegovo poslovanje je obustavljeno te je stečajni upravitelj preuzeo sva prava koja se odnose na poreznog obveznika. U ovom slučaju, ovršenik nakon 13.2.2015. (otvaranje stečajnog postupka ) više nije obavljao djelatnost obrta pa tako nije mogla nastati obveza za plaćanje bilo kakvih doprinosa. Prema tome, unovčenje imovine odnosno stečajne mase ne predstavlja prihod od rada ovršenika koji bi se odnosio na 2015. i 2016. godinu.

2. Prihod od unovčenja stečajne mase nije isto što i prihod od rada. Radi se o dvije posve različite osnove koje prate različite obveze. Za prihod od rada se plaćaju doprinosi, dok prihod od unovčene stečajne mase služi za namirenje vjerovnika. Obveza je stečajnog upravitelja da poduzme sve radnje potrebne za unovčenje stečajne mase i od tog prihoda je obvezano namirenje vjerovnika. Unovčena stečajna masa zato nema nikakve poveznice s doprinosima za zdravstveno i mirovinsko osiguranje i porezom na dohodak ovršenika nad kojim je otvoren stečaj. Kad bi se takvi porez i doprinosi obračunavali na iznos koji je ostvaren unovčenjem stečajne mase te potom naplaćivali vjerovnicima, stečajni postupak bi izgubio svaki smisao jer bi takvo postupanje spriječilo naplatu vjerovnika, a upravo to je temeljna svrha stečajnog postupka.

3. Na koncu, vjerovnici nisu dužni plaćati doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Prema zakonu, obvezom doprinosa smatra se teret što ga obveznik doprinosa na teret svojih sredstava ima uplatiti za svoje osobno osiguranje (čl. 4. st. 1. Zakona o doprinosima). Ovo dalje znači da novac dobiven prodajom stečajne mase nije prihod na koji će se obračunavati doprinosi niti porez. Dakle, vjerovnici nisu dužni to osiguranje plaćati iz stečajne mase, što je rezultat pobijanog rješenja.

4. Osim toga, za obračun doprinosa članova uprave, izvršnih direktora, likvidatora i upravitelja zadruge uzima se razdoblje do nastupa pravnih učinaka otvaranja stečajnog postupka ili likvidacije trgovačkog društva odnosno zadruge (čl. 187.f Zakon o doprinosima). Taj vremenski period obračuna onda vrijedi i za obrtnika. Jasna je, dakle, intencija zakonodavca da se nakon otvaranja stečajnog postupka više ne mogu obračunavati doprinosi dužniku pojedincu. Sve suprotno tome, narušilo bi njegovu jednakost naspram članova trgovačkih društva ili zadruge. Pobijano rješenje koje obračunava doprinose nakon otvaranja stečajnog postupka nikako nije zakonito.

5. I završno, ovršenik opreza radi ističe prigovor zastare. Njega se tereti radi naplate poreza i drugih javnih davanja za razdoblje od 2015. do 2016. Prema Zakonu relativna zastara nastupa protekom tri godine od dospelosti svakog pojedinog davanja ( čl. 94 Općeg poreznog zakona, NN 115/2016 ). Prema tome relativna zastara je nastupila za sva potraživanja koja se temelje na ispravama koje Porezna uprava navodi u pobijanom rješenju. 4 Ovršenik predlaže da Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak ovu žalbu

usvoji, pobijano rješenje ukine te predmet vrati prvostupanjskom tijelu na ponovno odlučivanje.

#### PRIJEDLOG ZA ODGODU OVRHE

Ovršenik ujedno predlaže da se ova ovrha odgodi dok ne bude riješena njegova žalba. On ujedno napominje da rješenje nije zakonito pa bi provedba tog rješenja njemu uzrokovala štetu koju bi on teško mogao nadoknaditi. Ovršeniku bi provedbom ove ovrhe bila odvedena u pitanje njegova egzistencija i zadovoljenje osnovnih životnih potreba. On zato predlaže da se ovrha odgodi do odluke tijela višeg stupnja po ovoj žalbi.

Stečajna upraviteljica: